

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección Estatal

Proyecto Presupuestario (Pp): Modelo de administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior. Clasificador Programático: I Programa Presupuestario No. Proyecto: 10587 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	1 Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00 %	60%
							Presupuesto Modificado	
							\$129,704,518.47	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							66.30 %	
1. Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller proporcionados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	3	3	2	3	3	
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes; pero no precisa como se medirá el cumplimiento del Pp. en tiempo y forma para el logro del producto o servicio.	Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo del Pp.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.	El Pp muestra sus indicadores claros y mantienen la coherencia y permiten identificar el objetivo del Pp.	17

ASM conforme a la Evaluación

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Se solicita capturar la alineación institucional en el Módulo de Alineaciones del SEPPESI.

El objetivo del Programa no atiende a la homologación sugerida en apego al Eje del PDE al que se alinea.

Nivel Fin. El Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis solicitada en apego al Eje del PDE al que se alinea. El método de cálculo del indicador no corresponde a una Tasa bruta. La liga del medio de verificación no se puede acceder.

Nivel Propósito: Las ligas del medio de verificación no se puede acceder.

Se sugiere pulir los supuestos en los diferentes niveles para diferenciar un nivel de otro.

Componente 1. Especificar el periodo de la línea base y de la meta. La liga del medio de verificación no se puede acceder. Se sugiere hacer mas breve y específico el resumen Narrativo.

Actividad 1. El nombre de la actividad no atiende a la sintaxis determinada por la MML. El indicador no cumple con la sintaxis. Seleccionan unidad de medida Planteles y programan 100. Tienen 100 Planteles? La descripción de la meta actividad es confusa. El método de cálculo es confuso al no tener claro el indicador. El método de cálculo habla de un % pero determinan un tipo de valor Absoluto.

Las actividades del Componente 1. El nombre de las actividades no atiende a la sintaxis determinada por la MML. El indicador no cumple con la sintaxis. La descripción de la meta actividad es confusa. El método de cálculo es confuso al no tener claro el indicador. El método de cálculo habla de un % pero determinan un tipo de valor Absoluto.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10 puntos.



Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Nombre de la Actividad: 001.- Cobertura Educación Media Superior en el Estado

Indicador Nivel Actividad: Planteles Certificados en ISO

Unidad de Medida Planteles

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 002.- Educación Dual

Indicador Nivel Actividad: Alumnos Incorporados a la Educación Dual

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 003.- Apoyos y Becas al Personal Docente

Indicador Nivel Actividad: Apoyos o Becas al Personal Docente

Unidad de Medida Becas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10.00	0	0	0	10	0	0	0	

Observaciones:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Julio/Septiembre 2023

Nombre de la Actividad: 004.- Capacitación personal docente en herramientas virtuales

Indicador Nivel Actividad: Personal Docente Capacitado en el uso de tecnologías de la información y la comunicación

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
50.00	0	0	0	50	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 005.- Plataforma tecnológica para la implementación de cursos y clases

Indicador Nivel Actividad: Plataforma tecnológica

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	

Observaciones:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección Estatal

Proyecto Presupuestario (Pp): Modelo de administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador Programático: I Programa Presupuestario: No. Proyecto: 10587 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	2 Porcentaje de absorción del CONALEP	Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Plantales CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00 %	7.5
							Presupuesto Modificado	
							\$129,704,518.47	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							66.30 %	
2. Servicios de calidad en la oferta Educativa con carreras y trayectos técnicos acordes a las necesidades de la industria proporcionados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	3	3	2	3	3	17
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes; pero no precisa como se medirá el cumplimiento del Pp. en tiempo y forma para el logro del producto o servicio.	Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo del Pp.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.	El Pp muestra sus indicadores claros y mantienen la coherencia y permiten identificar el objetivo del Pp.	

ASM conforme a la Evaluación

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Se solicita capturar la alineación institucional en el Módulo de Alineaciones del SEPPESI.

El objetivo del Programa no atiende a la homologación sugerida en apego al Eje del PDE al que se alinea.

Nivel Fin. El Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis solicitada en apego al Eje del PDE al que se alinea. El método de cálculo del Indicador no corresponde a una Tasa bruta. La liga del medio de verificación no se puede acceder.

Nivel Propósito: Las ligas del medio de verificación no se puede acceder.

Se sugiere pulir los supuestos en los diferentes niveles para diferenciar un nivel de otro.

Componente 2. Se sugiere agregar el símbolo de % en los valores de línea base y de la meta. Se sugiere hacer mas breve y específico el resumen Narrativo. La liga del medio de verificación no se puede acceder.

Las actividades del Componente 2. El nombre de las actividades no atiende a la sintaxis determinada por la MML. El indicador no cumple con la sintaxis. La descripción de la meta actividad es confusa. El método de cálculo es confuso al no tener claro el indicador. El método de cálculo había de un % pero determinan un tipo de valor Absoluto.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL.. Julio/Septiembre 2023.

Nombre de la Actividad: 001.- Vinculación Empresarial.

Indicador Nivel Actividad: Convenios de Colaboración con el Sector Empresarial

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
111.00	0	0	0	111	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 002.- Convenios de Colaboración con Instituciones

Indicador Nivel Actividad: Convenios de Colaboración con Instituciones

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17.00	0	0	0	17	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 003.- Tercera Lengua

Indicador Nivel Actividad: Docentes con conocimiento y uso de lengua de señas mexicanas y el sistema braille

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5.00	0	0	0	5	0	0	0	

Observaciones:

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Nombre de la Actividad: 004.- Educación para la cultura

Indicador Nivel Actividad: Talleres de iniciación

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
50.00	0	0	0	50	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 005.- Segunda lengua

Indicador Nivel Actividad: Segunda lengua

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	0	20	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 006.- Alumnos de educación media superior certificados en una segunda lengua.

Indicador Nivel Actividad: Certificado en un segundo idioma

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	0	20	0	0	0	

Observaciones:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Julio/Septiembre 2023

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección Estatal

Proyecto Presupuestario (Pp): Modelo de administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador Programático: I Programa Presupuestario Concentrador

No. Proyecto: 10587 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	3 Tasa de variación de abandono en planteles CONALEP	Mide la variación de la matrícula atendida en planteles Conalep en la Entidad Federativa respecto del año anterior.	(Matrícula atendida en Planteles CONALEP en el año t / matrícula en planteles CONALEP en la entidad atendida en el año t-1)- x100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	0.00 %	4.0
							Presupuesto Modificado	
							\$129,704,518.47	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							66.30 %	
3. Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller proporcionados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	3	3	2	3	3	17
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes; pero no precisa como se medirá el cumplimiento del Pp. en tiempo y forma para el logro del producto o servicio.	Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo del Pp.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.	El Pp muestra sus indicadores claros y mantienen la coherencia y permiten identificar el objetivo del Pp.	

ASM conforme a la Evaluación

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Julio/Septiembre 2023

Se solicita capturar la alineación institucional en el Módulo de Alineaciones del SEPPESI.

El objetivo del Programa no atiende a la homologación sugerida en apego al Eje del PDE al que se alinea.

Nivel Fin. El Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis solicitada en apego al Eje del PDE al que se alinea. El método de cálculo del Indicador no corresponde a una Tasa bruta. La liga del medio de verificación no se puede acceder.

Nivel Propósito: Las ligas del medio de verificación no se puede acceder.

Se sugiere pulir los supuestos en los diferentes niveles para diferenciar un nivel de otro.

Componente 3. Se sugiere agregar el símbolo de % en los valores de línea base y de la meta. Se sugiere hacer mas breve y específico el resumen Narrativo. La liga del medio de verificación no se puede acceder.

Las actividades del Componente 3. El nombre de las actividades no atiende a la sintaxis determinada por la MML. El indicador no cumple con la sintaxis. La descripción de la meta actividad es confusa. El método de cálculo es confuso al no tener claro el indicador. El método de cálculo habla de un % pero determinan un tipo de valor Absoluto.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Nombre de la Actividad: 001.- Programa de Tutorías

Indicador Nivel Actividad: Tutorías

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	0	20	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 002.- Habilidades Socioemocionales en Educación media Superior

Indicador Nivel Actividad: Habilidades Socioemocionales

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 003.- Capacitación y formación al personal docente, de apoyo y directivo

Indicador Nivel Actividad: Capacitación y formación

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5.00	0	0	0	5	0	0	0	

Observaciones:

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Nombre de la Actividad: 004.- Mi escuela libre de acoso escolar

Indicador Nivel Actividad: Mi escuela libre de acoso escolar

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 005.- Tolerancia cero al acoso escolar

Indicador Nivel Actividad: Tolerancia cero al acoso escolar

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	

Observaciones:


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador